UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE ESTUDOS DA LINGUAGEM

ATA DA ASSEMBLEIA GERAL DOS ESTUDANTES DO INSTITUTO DE ESTUDOS DA LINGUAGEM (IEL), REALIZADA EM 7 DE AGOSTO DE 2019

No dia sete de agosto de dois mil e dezenove às dezessete horas e cinquenta e um minutos, no gramado, sob presidência de Lucas Bernardes e havendo quórum de 34 pessoas, o Centro Acadêmico da Linguagem declara aberta a assembleia. **I APROVAÇÃO DE PAUTA** – em apreciação, em votação, aprovada por unanimidade. **II APROVAÇÃO DA ATA** – em apreciação a ata é aprovada por unanimidade. **III INFORMES 3.1** É informado que o DCE deliberou na sua última reunião a realização do Congresso dos Estudantes para definir teses do ME. É explicado que ele serve para balizar as teses do próximos dois anos e qual a linha política que o ME vai seguir. **3.2** É feito um informe sobre o CRU, é falado que a PRG disse que não haverá ampliação de moradia. Coloca-se que os RDs vão pedir retirada de pauta para a comissão de graduação. Informa-se que os RDs não estão passando o que acontece na CCG e muitos não aparecem. Os docentes votaram a favor da mudança de regimento sobre o cumprimento do prazo de entrega de notas. É complementado que PRG afirma não ter dinheiro e os RDs vão tentar mudar e garantir que o dinheiro seja levado à moradia. **3.3** É feito um informe sobre o Future-se, intenção privativa por parte do Governo Federal e Estadual, para privatizar as Universidades, o que fere a autonomia universitária. É colocado que uma dessas ações é a CPI dos estudantes para diminuir os investimentos nas universidades estaduais. Os investimentos em pesquisa em outros países são financiados pelo Estado. A CPI e o Future-se são medidas privativas. **3.4** É informado sobre o Future-se, é colocado como uma tentativa de acabar com as conquistas da Universidades Públicas por parte dos estudantes. As pessoas esqueceram do papel da Universidade como forma de ajudar o país. É informado que o Future-se aborda as OSs que é apresentada como um apoio às Universidades, mas segue a linha da terceirização e à privatização. Os educadores e pessoas envolvidas com educação não foram consultados. É afirmado que agora é um momento de luta, de organização. **3.5** É complementado sobre a cobrança de mensalidade aos alunos nas Universidades. É afirmado que o Estado quer passar a responsabilidade de financiamento

para o setor privado. É dito que é momento de organizar as lutas dos estudantes junto com outros setores. Os professores não terão contratação direta, o que precariza esse contrato.

IV Pauta: 4.1.1 Indicativo de paralisação para terça-feira, dia 13/08. Na abertura de pauta é feito um informe geral sobre as paralisações passadas e falado que a assembleia do instituto ocorre, dessa vez, um dia antes da convocada pelo DCE para que os estudantes tenham tempo para se organizarem. **4.1.2** É colocado que, antes de discutir a paralisação do dia 13, deve-se discutir atuações internas. É afirmado que a gestão atual do CAL não representa quem está falando e nem os estudantes, após essa discussão, é dito que pode-se falar sobre a paralisação, pois a pessoa não gostaria de compor atividades com o Centro Acadêmico. Propõe como inclusão de pauta a Representatividade do Centro Acadêmico de Linguagem da chapa atual. **Questão de ordem:** é pedido esclarecimento sobre a questão. É feita a defesa de inclusão de pauta ao contar a história, é dito que o estudante estava no CAL e uma integrante da gestão perguntou de maneira grosseira se a mochila era dele quando ela fecharia. Diz que não presenciou o ocorrido, porém ele postou um vídeo explicando a situação. Nos comentários, foi pedida uma explicação da chapa sobre a situação e o afastamento da integrante. É falado sobre a nota escrita pela chapa e é dito que foi uma nota esquisita, apontando a crítica ao imediatismo citado pela chapa na postagem. É perguntado por quanto tempo a membra da gestão foi afastada. Coloca-se que depois poderá ser votado se os estudantes vão compor o ato com o CAL. **4.1.3** É feita uma votação sobre a adição desse ponto de pauta. Com 13 pessoas favoráveis e 10 abstenções, é adicionado o ponto de pauta. **4.2.1 Situação atual da chapa com acusação e sua representatividade:** Explicação dada sobre o ocorrido é considerada abertura de pauta. **4.2.2** É dito que, uma vez colocada a denúncia e explicada a situação da gestão, do ponto de vista das decisão das organizações coletivas, deve ser explicado o que aconteceu não só pela gestão. É proposto esclarecer que abordagem foi feita, fazer análise, o que for tomado como medido deverá ser decidido pela assembleia. Por fim, isso não impede que os estudantes decidam algo para o dia 13. **4.2.3.** É pedido um esclarecimento sobre o ocorrido. **4.2.4** É falado que só havia uma chapa concorrendo e as eleições não foram por proporcionalidade. **4.2.5** É dito que devemos discutir isso o mais público possível, chamando os colegas para uma assembleia, distribuir panfletos, chamar o aluno que fez a denúncia sobre o ocorrido. É proposto chamar uma uma assembleia deliberativa de pauta única sobre a representatividade da gestão atual do CAL. **4.2.6** É pedido que a chapa se pronuncie oficialmente em um espaço coletivo. É dito que não

podemos esperar uma próxima assembleia sobre esse problema e é proposta a formação de uma comissão para análise desse fato. **Questão de ordem:** É perguntado em qual assembleia isso ocorreria. É dito que, se não der para fazer nessa, pela gravidade, deverá ser feita numa próxima. **4.2.7** É pedido um pronunciamento da gestão sobre o que foi decidido e é proposta uma assembleia de pauta única sobre a representatividade da gestão e dito que a chapa mudou muito desde que começou. É proposto que seja o quanto antes, na quinta-feira, dia 15. **4.2.8** É pedido um esclarecimento sobre a situação, é questionado se ocorreu um ato de racismo ou injúria racial. **4.2.9** É falado que o estudante classificou como racismo e não cabe a quem fala no presente momento fazer outro julgamento. **4.2.10** É dito que esse é um assunto delicado e deve ser tratado com cuidado. **4.2.11** É dito que essa é uma pauta que envolve muitas coisas, que não envolvem somente o estudante e é necessário tomar cuidado com a exposição. E é pedido um pronunciamento da gestão. **4.2.12** É dito que a discussão está sendo desviada, é pedido um posicionamento da chapa, que é uma situação grave, que a nota da gestão não foi esclarecedora, foi sabonete. **4.2.13** É falado por uma pessoa da Coordenadoria de Permanência que, por causa de problemas jurídicos, está difícil lidar com essas situações. É dito ser procurado o melhor jeito de lidar com o ocorrido. É contado que o vídeo foi enviado no grupo do IEL no whatsapp, uma integrante da gestão mandou para o grupo da chapa. Uma membra da Comissão Acolhedora falou com ele e pediu explicação sobre a situação e propôs reuniões com a Chapa e a pessoa que fechou o CAL naquele dia. É dito que essa integrante pediu afastamento, foi conversado sobre a situação no momento em que aconteceu. Foi feito o máximo para que todas as partes estivessem confortáveis. **4.2.14** É dito que a punição colocada foi feita por ela mesma, não há o que fazer com ela além do diálogo com quem é possível de ser feito. A nota da chapa só foi escrita quando ela se reuniu extraordinariamente. O ingressante recusou a conversa proposta. É falado do imediatismo que ocorreu no post, que a chapa fez uma reunião de urgência, é dito que a gestão deu o pedido de desculpas nos espaços que tinha acesso. **4.2.15** É dito que não cabe somente só à diretoria do CA afastar pessoas, isso não cabe somente à gestão. É apontado ser curioso dizer que a nota foi compartilhada, porém só teve compartilhamento de um integrante. É dito que é péssimo as pessoas da gestão terem feito abstenção na votação nem dado informe. É falado que a resposta no post deveria ter acontecido como chapa Lima Barreto, não ser feito individualmente por pessoas da gestão. É dito que não há separação entre pessoa e integrante da gestão. É falado que esse é o primeiro ano de vestibular indígena, medidas devem ser

tomadas, que situações de opressão não dependem do sentimento de ofensa para que ocorram e comparou a uma ocorrência de assédio. Diz que os RDs querem fazer atividades contra preconceito aos indígenas e não serão integradas ao Centro Acadêmico. **4.2.16** É dito que é possível tirar pessoas da gestão por meio de assembleia, e isso a integrante da gestão já foi afastada. É afirmado que a chapa fará uma formação teórica sobre essas situações. Diz que o ingressante recusou as propostas de conversa. É criticado o imediatismo da situação, é apontado o punitivismo que é colocado em repressão a pessoas negras. É dito que, por essas razões, a situação foi levada com formação, do jeito que ocorreu, com seriedade pela chapa. **4.2.17** É proposto um adiantamento das eleições devido à falta de representação da gestão. **4.2.18** É dito que é complicado falar que a membra da gestão foi exposta pelas pessoas que comentaram o post. É dito que as pessoas falam da falta de mobilização do iel, mas é criticado o comentário sobre a forma que as pessoas lidaram, não é considerado que tenha sido apenas para aparecer. É pedido esclarecimento sobre o procedimento de fechamento do CAL. **4.2.19** É dito que não haverá avanço se algumas conclusões não forem tomadas. A gestão deve dar sua posição e quem não concorda, criticar. É dito que a gestão não se pronunciou nos informes, o que é um problema. É reiterada a proposta de formação de uma comissão com ou sem pessoas da gestão, para conversar com o aluno, com a ex-integrante do CA. É dito que não é uma questão de punição, mas uma medida a ser tomada, a gestão deve se pronunciar. **4.2.20** É pedido um esclarecimento sobre essa proposta, e é dito que seria para conversar com as partes envolvidas, deverá ser decidido se pessoas da gestão fariam parte dela ou não. É colocado que foi pedido um afastamento da integrante e uma nota da gestão, a qual não agradou as pessoas. É dito que deveria ser para esclarecer o ocorrido. **4.2.21** É perguntado se as dúvidas sobre a nota de esclarecimento não foram sanadas com a explicação da membra da Comissão de Permanência. **4.2.22** É dito que não, que a questão não está resolvida. **4.2.23** É explicado que essa comissão seria para trazer fatos diferentes do que já foi trazido nesta assembleia. Haverá uma investigação sobre o ocorrido, averiguação de fatos. É dito que deverá ser feita uma discussão coletiva. **4.2.24** É dito que o teto proposto já bateu e é perguntado se a assembleia quer continuar, ou levar isso pra outro dia. **4.2.25** É reiterada a proposta da assembleia e é dito que a comissão proposta poderia ser feita pelos RDs. É apresentada uma proposta de consenso para que seja discutido a representatividade do CAL logo após o dia 13. **4.2.26** É pedido um novo esclarecimento sobre o procedimento da gestão. É proposto que as reuniões sobre formação teórica sejam abertas e divulgadas, incluindo o

material que será discutido. É pedido que seja feito um devido pronunciamento sobre a situação, que a gestão deve colocar se concorda que foi uma situação de racismo ou se não acredita que errou. **4.2.27** É reiterado que a chapa fez um pedido de desculpas e reconhece que é uma situação grave e isso fica claro ao ler a nota. Fala que o integrante da Gestão é responsável por fechar o CAL é quem consegue dar uma resposta melhor sobre isso, porém não está presente por motivos de saúde e ninguém mais que fecha está participando da assembleia. **4.3.1 Pauta da paralisação**: É falado que a assembleia foi feita com antecedência para que houvesse mais tempo de organização e pergunta se os estudantes concordam em continuar essa pauta. **4.3.2** É defendida a continuação da pauta. É proposto discutir o Future-se na segunda, roda de conversa ou chamar quem fez o evento no IFCH. **4.3.3** É proposta a paralisação e adesão da agenda do DCE. **4.3.4** É falado que o CAL deve divulgar a assembleia de amanhã. **4.3.5** É dito que os alunos do noturno não devem ser esquecidos e os eventos precisam contemplá-los. **4.3.6** É dito que evento sobre reforma da previdência com o CAIA e teve maior participação do IA e propõe que seja feito novamente no IEL. **4.3.7** É colocado que a divulgação deve ocorrer nas salas de aula. **V ENCAMINHAMENTOS 5.1** Assembleia de pauta única sobre a representatividade da chapa para quinta-feira da semana seguinte ou na terça-feira da outra semana. **5.2** Formação de uma comissão de RDs e pessoas do IEL que quiserem participar para investigar o caso trazido pelo estudante indígena. **5.3** Reuniões de formação sobre a questão de opressões abertas e divulgadas de todas as formas possíveis e com antecedência **5.4** Adesão à paralisação do dia 13. **5.5** Evento sobre Future-se na segunda à noite. **4.6** Divulgação da assembleia geral **4.7** Passagens em sala para divulgação de eventos **4.8** Evento sobre Reforma da Previdência.

Finda as discussões e nada mais havendo a tratar, a mesa deu por encerrada a assembleia às dezenove horas e trinta e nove minutos e eu, Júlia Cristina Zebini, lavrei a presente ata, a qual deverá ser submetida à aprovação pela Gestão do Centro Acadêmico do IEL/Unicamp.

Assembleia do IEL - 07/08/2013

NOME COMPLETO	DOCUMENTO COM FOTO	CURSO	RA	ASSINATURA
Beatriz Leirno Waloski		Letras (I)	213645	
Aline Moreira da Silva		Teoria Literária	070074	
BRUNA LOUZADA		LINGUÍSTICA	213864	
Veronica Carvalho		Letras (I)	197813	
Bruna C. G. Vasconcelos		Letras I	184501	
Carolina G. S. Arruda		LETRAS	189825	
Débora Yukari Y. Ito		Letras	169824	
Mariana Lima Tápias Oliveira		Letras integral	189626	
Tábata G. Domingos de Lima		Letras	187264	
Daniel Pereira Tavares		Geografia	233276	
FERNANDO SANTOS G. P. NAVARRO		Matemática	215932	
Mariana Antunes Messias		Letras	202929	Mariana A. Messias
Paulo Jardim Nogueira		Letras	200737	Paulo Jardim Nogueira
Eduardo Pereira Evaristo		Letras	215148	Eduardo Pereira Evaristo
Taissa Ramos Vieira M.		Letras	294466	
DANIEL GOSTOSO Carvalho Filho		Letras	214735	
Maria Julia D. de Souza		Letras	201860	Maria Julia D. de Souza
Paulo Garcia		Letras	204366	
Nilo G. Ramos		Letras (I)	185209	Nilo
MARIANA PESTO		LETRAS I	183749	
Claudio Adão dos Santos		LINGUÍSTICA	189545	
Felipe de Oliveira dos Santos		Letras I	215659	
Daniel dos Santos		Mestrado (Ling. Aplicada)	192977	
Renan Kleyse Bertoldi		Letras (I)	186490	
João Paulo S. de Moraes		Letras integral	194006	
Julia P. Cobra		Linguística	207296	
Sofia de Almeida e Mello		Estudos Literários	243206	Sofia de Almeida e Mello
Gabriel Germana		Estudos Literários	197388	
Barbara Paiva		Letras	167085	Barbara Paiva
Mariana Gonçalves Pa.		Linguística	213236	
IRIS M. DOS SANTOS		Letras	218032	IRIS M. DOS SANTOS
Juliana C. S. Marques		~~Letras~~ Letras	220933	
~~[illegible]~~				
Lucas B. Almeida		Linguística	201796	Lucas B. Almeida
Júlia Cristina Zelbini		Letras	238135	Júlia Cristina Zelbini

→ Comissão:

- Lucas B. Almeida (19) 99976-5229
- Claudio Adão (11) 94602-1746
- Júlia Cristina Zelbini (14) 98125-8042
- Beatriz Leirno Waloski (11) 99105-4720